



Allegato a.1)

Impresa: **DI BETTA GIANNINO Srl**

CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE
(combinato disposto delle Linee Guida Anac nn. 1 e 2)
OFFERTA TECNICA - max 80 pt

1.1 ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA - max 70 pt

		punteggio max.	punteggio	Elisa Mattara Note	Matteo Saveri Note	Jacopo Buzzin Note	Coeff. Medio
CRITERIO A	sub-criterio A.1 Congruenza ed affinità dei lavori effettuati in rapporto alle caratteristiche ed alla tipologia oggetto di affidamento	20	13	Valutata positivamente in generale l'affinità della destinazione d'uso degli interventi proposti, non tutti i gli importi d'appalto sono in linea con quelli di progetto, valutate positivamente l'affinità con le categorie, tipologia di committenza non sempre rispondenti e affini al progetto, durata dei lavori non sempre in linea con quelli di progetto, non si trova evidenza sulla modalità di gestione delle compensazioni, tipo di contabilità affine al progetto.	14 Dalla verifica della congruenza e affinità dei lavori in rapporto alle caratteristiche si evince affinità per quanto riguarda la maggior parte degli interventi illustrati in relazione in particolare Palazzo Ralli per quanto concerne destinazione d'uso, importi, categorie e tempi. Inoltre l'impresa illustra in maniera congrua gli interventi realizzati specificando nel dettaglio le diverse richieste di gara ovvero: destinazioni d'uso - importi di intervento - categorie - tipologia di contabilità e periodo di svolgimento lavori durante pandemia COVID-19. Unico aspetto non perfettamente chiaro sono i tempi di realizzazione rispetto dei tempi contattuali in alcune commesse, in quanto non chiaro la metodologia di conteggio della durata dei lavori.	13 Destinazione d'uso dei lavori eseguiti non rispondenti completamente a quello dell'appalto, tipologia di intervento e importi valutati affini, tipologia di committenza e tipo di contabilità non sempre compatibile al richiesto. Periodo di svolgimento lavori descritti valutato positivamente.	13,33
	sub-criterio A.2 Soluzioni tecniche strutturali	10	5	Non si rilevano soluzioni tecniche strutturali innovative si valuta positivamente l'attenzione alla cantierabilità le soluzioni proposte in appalti già conclusi	4 Si apprezza l'attenzione della ditta alla prefabbricazione degli elementi fuori opera delle strutture e l'attenzione agli aspetti relativi alla sicurezza che potrebbero essere causa di rischi in cantiere (incendio) dovuti a tagli e saldature. Si apprezza l'attenzione nella mitigazione dei capochiavi all'interno di una struttura in muratura portante pur non essendo perfettamente applicabile nel contesto specifico del cantiere oggetto della presente gara. Per quanto concerne le soluzioni migliorative relative alle strutture del pozzo, pur non trovando sostanziali differenze tra quanto proposto e quanto a progetto si apprezza anche in questo caso l'attenzione alla sicurezza con l'adozione di un sistema di bulloni a chiusura del grigliato del pozzo.	4 Le proposte sono valide ma non offrono delle vere e proprie migliorie oggettive calabili sul cantiere in oggetto, si apprezza la prima proposta in quanto la velocità nell'esecuzione delle varie lavorazioni sarà un aspetto fondamentale che riguarderà l'intero cantiere	4,33
	sub-criterio A.3 Soluzioni tecnico-funzionali-qualitative	10	8	Si valutano positivamente le soluzioni tecnologiche illustrate per gli appalti già conclusi. Con riferimento alle lavorazioni attinenti i controsoffitti si apprezza la proposta di eseguire la mappatura delle pavimentazioni e quella di proteggere gli stucchi	8 Si apprezza l'attenzione della ditta nelle indagini preliminari di mappatura di tutte le pavimentazioni esistenti, nonché si apprezzano le procedure esecutive proposte per l'esecuzione delle opere di miglioramento del controsoffitto in particolare modo la protezione degli stucchi con velinatura di carta giapponese e resina. Si rileva l'applicabilità di tali soluzioni in appalti già conclusi e l'applicabilità migliorativa di tali soluzioni nel contesto di riferimento. Si apprezza inoltre e si ritiene migliorativo, l'utilizzo di legame marchiato FSC.	9 Tutte le soluzioni proposte sono state valutate valide ed affini al cantiere in oggetto. L'additivo per il cemento, la protezione anti graffito e la certificazione FSC sono un'aggiunta a quanto già previsto in progetto. Il restauro dei controsoffitti dall'alto è già previsto dall'appalto ma è stata valutata positivamente l'esperienza avuta in altro cantiere.	8,33
Totale punti 40							
CRITERIO B	sub-criterio B.1 Modalità di organizzazione del cantiere ed approvvigionamento materiali	15	10	Si valuta positivamente la proposta di massimizzare gli spazi di cantiere attraverso un mirato approvvigionamento delle forniture e ad un adeguato programma di stoccaggio al fine di migliorare l'organizzazione del cantiere. Si ritiene positiva la presenza di del piano di qualità che attesta un'accurata programmazione delle tempistiche di approvvigionamento dei materiali tuttavia non c'è evidenza di un eventuale anticipazione dei tempi previsti. Infine si ritiene congrua l'offerta sugli strumenti e la metodologia di comunicazione con i principali soggetti del cantiere e le modalità di utilizzo delle proprie risorse umane all'interno del cantiere.	11 Si valuta positivamente l'intenzione della ditta relativa al deposito provvisorio dei materiali presso i magazzini e l'approvvigionamento alla necessità così da mantenere libero il cortile della villa, nonché si apprezza anche la programmazione delle tempistiche e degli orari di consegna al fine di evitare ingorghi durante gli orari di punta. Si apprezza inoltre il sistema proposto per le comunicazioni informatiche e per lo scambio di documentazione al fine di un costante e monitoraggio dell'andamento del cantiere. Per quanto riguarda la gestione del cantiere, fermo restando le competenze delle figure che prenderanno parte alla commessa si apprezza di gran lunga la presenza GIORNALIERA con funzione di controllo e coordinamento delle attività da parte dell'assistente di cantiere e l'intento dell'impresa alla riduzione dei subappalti.	14 Le soluzioni proposte sono state valutate ottimali e congrue alle richieste; non si fa nessun riferimento ad un eventuale anticipazione dei tempi previsti. Punto fondamentale è la previsione della riduzione dei subappalti.	11,67



sub-criterio B.2 Riduzione interferenze e mitigazione impatti paesagistici ed ambientali	15	11 Si ritengono discrete le proposte per la mitigazione delle interferenze con il contesto. Tuttavia la soluzione proposta per il ponteggio si ritiene non applicabile. Le misure per la gestione dei rifiuti prodotti del cantiere fanno riferimento ad un Piano aziendale di gestione dei rifiuti pertanto si evidenzia la presenza di una procedura strutturata nella gestione di tali aspetti. Apprezzabili le misure di mitigazione dell'impatto visivo e la proposta di ruolo informativo che tali soluzioni possono assumere in vista dell'importante evento previsto per il 2025, nonchè la proposta di visite guidate. non vi è evidenza di proposte relative a presidi di sicurezza per la protezione delle aree.	10 Per quanto riguarda le proposte di mitigazione delle interferenze con il contesto circa la viabilità si ritiene le proposte avanzate pressoché analoghe a quanto a progetto pertanto non migliorative. Si apprezza la volontà e l'attenzione da parte dell'impresa in merito all'argomento rifiuti soprattutto per quanto concerne le attività finalizzate oltre che alla gestione e alla riduzione degli stessi. Per quanto concerne invece le misure di mitigazione dell'impatto visivo del cantiere e delle attrezzature, si valuta positivamente le modalità di stoccaggio dei materiali nonché il rivestimento con teli stampati con immagini storiche della villa.	13 Le soluzioni proposte sono state valutate soddisfacenti. Si ritiene però che il ponteggio agganciato alle pareti, come da proposta, non sia realizzabile a causa della tecnologia costruttiva dell'immobile. Non sono stati presi in considerazione teli raffigurativi l'immobile da apporre sui ponteggi ed un sistema d'allarme a protezione del complesso da apporre sui ponteggi. Nota positiva sulle visite guidate proposte.	11,33
Totale punti 30					

1.2 ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA - max 10 pt

		punteggio	Valutazione	Elisa Mattara	Valutazione	Matteo Saveri	Valutazione	Jacopo Buzzin	
CRITERIO C	sub-criterio C.1 Sistema di gestione della qualità	4	4	Documentazione presente	4	Documentazione presente	4	Documentazione presente	4,00
	sub-criterio C.2 Sistema di gestione ambientale	3	3	Documentazione presente	3	Documentazione presente	3	Documentazione presente	3,00
	sub-criterio C.3 Sistema di gestione della salute e della sicurezza sul lavoro	3	3	Documentazione presente	3	Documentazione presente	3	Documentazione presente	3,00
Totale punti 10									

arch. Elisa Mattara

ing. Matteo Saveri

geom. Jacopo Buzzin